



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE/ÜO/141/8/2018.
Ügyintéző: Szudár Attila
Telefon: (66) 549 317
E-mail: szudar.attila@bekes.gov.hu

Tárgy: Gyula, Kosztolányi utcai szilárd útburkolat
építésének engedélyezése ügyében I. fokú
határozat

HATÁROZAT

Gyula Város Önkormányzata (5700 Gyula, Petőfi tér 3., *továbbiakban: Építtető*) által a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107., *továbbiakban: Járási Hivatal*) 2018. április 3-án benyújtott kérelem alapján a következő döntést hoztam:

Építtető kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok,

Gyula város belterületén a Kosztolányi utcában 361,43 méter hosszúságú szilárd útburkolat építését a következő főbb műszaki paraméterekkel és előírásokkal engedélyezem.

A kivitelezési munkálatokat a Tóth Gábor (5700 Gyula, Pacsirta utca 46.) által 2018. januárban készített 5/2018 munkaszámú engedélyezési tervdokumentáció szerint lehet elvégezni.

Felelős tervező: Tóth Gábor, tervezői jogosultság száma: KÉ-T/04-0365.

1. Tervezési osztály

- Útkategória: belterületi mellékút – kiszolgálóút
- Tervezési osztály jele: B.VI.d.C.
- Környezeti körülmény: C – sűrűn beépített terület, nem érzékeny környezet
- Tervezési sebesség: 30 km/h

2. Helyszínrajzi kialakítás / vízszintes és magassági vonalvezetés

A Kosztolányi utcai szilárd útburkolat a kezdőszelvényben a Juhász Gyula utcai vasúti átjáró meglévő – 27,49 méter hosszúságú szakaszon felújításra kerülő – burkolatához, a végszelvényben a Kertész utca meglévő burkolatához csatlakozik. A Kosztolányi utcához csatlakozó N. Szabados utcában 24,00 méter hosszúságú sárrázó burkolat építhető.

Építési szakasz hossza: $364,92 - 27,49 + 24,00 = 361,43$ méter.

- Kezdőszelvény (felújítás): 0+000,00 km (Juhász Gy. utcai vasúti átjáró meglévő burkolata)
- Kezdőszelvény (útépítés): 0+027,49 km (felújítási szakasz vége)
- Útcsatlakozás: 0+033,05 km (N. Szabados utcai 24,00 m hosszúságú sárrázó)
- Végszelvény: 0+364,92 km (Kertész utca meglévő burkolata)

3. Keresztmetszeti kialakítás és pályaszerkezet

Keresztmetszeti kialakítás

- Burkolatszélesség: 3,5 méter
- Padka szélesség: 1,0 méter
- Koronaszélesség: 5,5 méter
- Burkolat oldalesés: egyoldali, 2,0 %
- Padka oldalesés: 5,0 %

Pályaszerkezet

- 5,0 cm AC-11 aszfaltbeton kopóréteg (50/70)
- 5,0 cm AC-11 aszfaltbeton kötőréteg (50/70)
- 25,0 cm FZKA útalap (0/55)
- 20,0 cm homokos kavics ágyazat
- altalaj tömörítés

A burkolatok vízszintes és magassági vonalvezetését, a csatlakozások befordulási ívsugarait a rendelkezésre álló építési területhez, a meglévő burkolat- és terepszinthez igazodva a jóváhagyott terv szerint kell megvalósítani.

A burkolatok szerkezete mindenhol legalább a fentiekkel megegyező teherbírású és a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.

A fenti pályaszerkezetektől eltérni kizárólag az érintett közútkezelő, a vasút-üzemeltető, illetőleg az I. fokú közlekedési hatóság, a Járási Hivatal előzetes hozzájárulásával szabad.

4. Csapadékvíz-elvezetés

A burkolatról lefolyó csapadékvizet – az útfelület terv szerinti hossz- és keresztirányú kialakításával – a meglévő gravitációs árokhalózatba kell elvezetni, az engedélyezési tervdokumentáció Műszaki leírásának 4. pontjában foglaltak szerint.

5. Forgalmi rend kialakítás

Az építési munka során szükséges forgalomszabályozásra, alkalmazandó ideiglenes forgalmi rendre vonatkozóan ideiglenes forgalomkorlátozási tervet kell készíteni, melyet az érintett közútkezelővel és vasút-üzemeltetővel jóvá kell hagyatni. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!

Az engedélyezési tervdokumentáció részét képező M-2 rajzjelű Részletes helyszínrajz és a Műszaki leírás 5. pontjában foglaltak alapján a végleges forgalmi rendet (közúti jelzőtáblák kihelyezését, útburkolati jelek felfestését) a következő jogszabályok előírásainak betartásával – legkésőbb a forgalomba helyezés időpontjáig – kell kialakítani:

- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM számú együttes rendelet (KRESZ),
- a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közút jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet, valamint
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet.

A kihelyezett közúti jelzőtáblák HI minőségűek legyenek. A végleges forgalmi rend kialakításához szükséges tartós kivitelű útburkolatjel festést és közúti jelzőtáblák kihelyezését az érintett közútkezelőnek és a vasút-üzemeltetőnek a bevonásával kell megoldani.

A Járási Hivatal fenntartja a jogot, hogy a forgalomba helyezést megelőző szemlén új forgalomszabályozási előírásokat tegyen, melyek betartása feltétele lesz a forgalomba helyezési engedély kiadásának!

6. Terület-igénybevétele

A közlekedési létesítmény építése Gyula város belterületén Gyula Város Önkormányzata, mint Építető tulajdonában és kezelésében lévő 1352 hrsz.-ú (Kosztolányi u.), 1353/25 hrsz.-ú (Kertész u.) és 1360 hrsz.-ú (N. Szabados u.) ingatlanok (helyi közutak) területének igénybevételevel történik.

A terület-igénybevétellel érintett és az építési területtel szomszédos ingatlanok listáját az engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

7. Szakhatóságok, közmű-üzemeltetők, egyéb érintett szervezetek nyilatkozatai

A kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok, közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek alábbiakban részletezett előírásait.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 10. táblázata szerint érintett szakhatóságok előírásai:

- **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség,** Békéscsaba, mint tűzvédelmi szakhatóság (ügyiratszám: **35410/532-1/2018.ált.**, dátum: 2018. március 13.):

„Gyula Város Önkormányzata (5700 Gyula, Petőfi tér 3.) megkeresése alapján, a Gyula, Kosztolányi utca 364,92 fm (27,49 m felújítás + 337,43 m új építés) szilárd útburkolat építési engedélyéhez tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. Amennyiben az építési munka meglévő föld alatti tűzcsapok áthelyezését, vagy új tűzcsapok telepítését teszi szükségessé, úgy a tűzcsapok létesítése a vonatkozó jogszabály szerinti föld feletti kialakítású legyen.
2. A tervezett tűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.
A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály,** Békéscsaba, mint vízügyi és vízvédelmi szakhatóság (ügyiratszám: **35400/803-1/2018.ált.**, dátum: 2018. március 5.):

„Gyula Város Önkormányzata (5700 Gyula, Petőfi tér 3.) részére a Gyula, Kosztolányi utcai útépítés építési engedélyének kiadásához az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. Az építési munkák során ügyelni kell arra, hogy a munkálatok a felszín alatti víz szennyezését ne okozzák.
2. A kivitelezés csak érvényes közműkezelői hozzájárulás mellett történhet.
3. Az érintett területen a felesleges csapadékvizek elhelyezését az építési munkálatok során is biztosítani kell.
4. A kivitelezés során a csapadékvíz-elvezető nyílt árok működőképességét biztosítani kell, abba szennyező anyag nem kerülhet.
5. Az építési területen a munkagépek tárolását, mobil üzemanyagtartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
6. A csapadékvíz elvezető árokba csak tiszta csapadékvíz vezethető.
7. A kivitelezés befejezése után a terület rendbetételéről haladéktalanul gondoskodni kell.

Jelen döntéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 7.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

- A Békés Megyei Kormányhivatal kijelölése alapján, **Sarkad Város Jegyzője** (ügyiratszám: **05-563-1/2018.**, dátum: 2018. március 22.):

„Sarkad Város Jegyzője a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Foglalkoztatási és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályánál (5600 Békéscsaba Szarvasi út 107. sz.) indult a Békés Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építési Osztály BE/10/73-2/2018. számú kijelölő végzése alapján, Gyula Város Önkormányzata, mint kérelmező által benyújtott Gyula, Kosztolányi utca útépítés engedélyezési eljárás lefolytatására szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadja.

Az építmény elhelyezése megfelelnek a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- **Gyulai Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály**, Gyula (ügyiratszám: **04030/1133-1/2018.ált.**, dátum: 2018. március 6.):
*„Ezúton tájékoztatom, hogy a Gyula, Kosztolányi utca szilárd burkolatú út építésének engedélyezése tárgyában megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztuk.
A tervdokumentáció alapján előzetes szakhatósági hozzájárulásunkat az abban vázolt forgalomtechnikai előírások maradéktalan megvalósulása esetén a helyi közutak tekintetében feltételek nélkül megadjuk.”*

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázata szerinti szakkérdések vizsgálata:

- **Környezet- és természetvédelmi szakkérdés**
Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Gyula (ügyiratszám: **BE-02/21/43034-005/2018.**, dátum: 2018. április 13.):
„Gyula Város Önkormányzata részére a Gyula, Kosztolányi utcai szilárd burkolat építésének engedélyezéshez környezet- és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások megtételét javaslom:
 - Amennyiben a létesítés során fakivágás szükséges, meg kell győződni arról, hogy a fán fészkel-e védett madár. A fakivágást ez esetben a fiókák kirepüléséig el kell halasztani.
 - Amennyiben a beruházás gólyafészket, üres vagy fészkes gólyafészektartót érint, azt a kivitelezés előtt hatóságom felé jelezni kell. Amennyiben a fészek áthelyezése szükséges, akkor fészkelési időszakon kívül történő megfelelő módú áthelyezéséről gondoskodni kell. Védett állatfaj egyede fészkének áttelepítéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges, melyet a kivitelezés megkezdése előtt kell beszerezni.
 - Az építési/bontási munkákból származó diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell előzni, a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
 - Gondoskodni kell az építés/bontás során keletkező hasznosítható építési hulladékok legnagyobb arányú ismételt felhasználásáról vagy hasznosításra történő átadásáról.
 - Fel kell sorolni a tevékenység során keletkezett építési-bontási hulladékok fajtáit (név, azonosító kód), mennyiségét (tonna), valamint azok kezelési módját. Ehhez csatolni kell helyszínen fel nem használt építési-bontási hulladékok átvételét igazoló bizonylatok (szállítólevél, mérlegelési jegy, stb.) másolati példányát és ezeket legkésőbb a forgalomba helyezési eljárásig az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
 - A kivitelezés során keletkező szennyezés-mentes földet eredeti rendeltetése szerint, helyben külön hulladékkezelési engedély nélkül fel lehet használni. Erről a felhasználásról az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni.
 - A keletkező építési-bontási hulladékok csak az adott hulladéokra vonatkozóan érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatóak át. A hasznosítható hulladékok sem lera-kással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás, illetve hasznosítónak való átadás fogadható el.
 - A megvalósítás munkálataihoz használt gépek, berendezések nagyjavítása a kivitelezéssel érintett helyszínen nem történhet. Az adott helyszínen a gépeken, berendezéseken kizárólag a napi munkavégzéshez szükséges kenő- és/vagy üzemanyag – környezetszennyezés nélküli – utánpótlása végezhető. A napi munkaidő befejeztével ezen anyagok – valamint azok csomagolóanyaga és/vagy tároló edényzete – nem maradhatnak a helyszínen.
 - A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti – a földtani közegre vonatkozó – „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésében és az 1. melléklet 2. táblázat 5.2. pontjában meghatározott környezeti hatások jelentőségének vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység várható környezeti hatásai nem jelentősek, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

Érintett vasút-üzemeltető hozzájárulása:

- **MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság**, Szeged (14857-1/2018/MAV számú pályavasúti üzemeltetői hozzájárulás, dátum: 2018. március 28.):

„A tárgyi útépitési tervet (5/2018) felülvizsgálatuk és az alábbi pontokban foglaltak betartási kötelezettsége mellett a pályavasúti üzemeltetői hozzájárulásunkat megadjuk.

 1. A MÁV Zrt. területén kialakított, nem a vasúti pályához tartozó létesítmények kezelése a helyi Önkormányzat feladata/kötelessége, ennek tulajdonosi és vagyonkezelői háttérének biztosítása a beruházó/engedélyes feladata.
 2. A vasúti terület ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosának/kezelőjének hozzájárulását a MÁV Zrt. Vagyonkezelési és Gazdálkodási Igazgatóság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) adja ki.
 3. Tulajdonosi hozzájárulás megszerzéséhez a 29/2017. EVIG utasítás 2. sz. mellékletében foglaltakat kell benyújtani a MÁV Zrt. Vagyonkezelési és Gazdálkodási Igazgatóság részére, ennek feladata és költsége a beruházót terheli.
 4. A kivitelezés megkezdése előtt az ideiglenes forgalomkorlátozási terveket be kell nyújtani Igazgatóságunk részére vasút üzemeltetői hozzájárulás kiadása érdekében.
 5. A vasúti átjáróhoz csatlakozó út ~40 méteren (bal oldal) és ~45 méteren (jobb oldal) a MÁV Zrt. kezelésében lévő területen halad, így javasoljuk a területrendezés kezdeményezését a MÁV Zrt. Vagyonkezelési és Gazdálkodási Igazgatóságnál.
 6. A szilárd burkolatot a meglévő aszfalt burkolatig ki kell építeni, burkolatlan szakasz nem maradhat.
 7. Az építési munka technológiai irányát minden esetben a vasúti pályától kezdve, attól távolodva kell meghatározni.
 8. Az útburkolati jeleket tartós kivitelben helyre kell állítani az érvényes szabványoknak és műszaki előírásoknak megfelelően.
 9. Kivitelezés során a MÁV területén gépek, anyagok még ideiglenesen sem tárolhatók!
 10. A vasúti pálya víztelenítését és vízvezetését folyamatosan biztosítani kell.
 11. Az úthoz és a szintbeni keresztezéshez kapcsolódó, jogszabályokban előírt közúti jelzőeszközök elhelyezése az engedélyes/beruházó feladata, költsége és felelőssége.
 12. Az útátjárók 20/1984 (XII.21.) KM rendeletben előírt szabad rálátását folyamatosan biztosítani kell, így az érintett vasúti átjárót folyamatosan szabadon kell hagyni, megállásra, tárolásra ideiglenesen sem vehető igénybe.
 13. Munkaterület átadását az illetékes békéscsabai PFT Főnökségtől (Tel.: 06-1-516-3186) kell írásban megkérni.
 14. A MÁV Zrt. területére munkavédelmi oktatás és engedély nélkül belépni TILOS!
 15. A 15/2016. (V. 13. MÁV Ért. 8.) EVIG sz. utasítás alapján, a MÁV területén tevékenykedő külső vállalkozó vezetőjét (vagy megbízottját) munkavédelmi oktatásban kell részesíteni, aki a munkavégzés előtt köteles valamennyi érintett munkavállalót tovább oktatni. A vasút területén foglalkoztatott nem MÁV dolgozók és a munkaterületen használt gépjárművek részére belépési engedély szükséges.
 16. A belépési engedélyeket írásban kell igényelni. Az engedély kiadása kizárólag a pontosan kitöltött, aláírt és lepecsételt „Nyilatkozat” eredeti példányának postai úton való megérkezése után történik. A MÁV Zrt. által megtartott munkavédelmi oktatáson kapott „oktatási naplót” a kérelemhez csatolni szíveskedjenek.

Kérjük a „Nyilatkozat”, az „Adatlap” valamint az „Oktatási napló” elektronikus úton történő megküldését is.
 17. Az elsodrési határon kívül végzett munka esetén be kell tartani az F.2. Utasítás 18.2.1. - 18.2.1.1. pontjait, elsodrési határon belül végzett munka esetén be kell tartani a 18.3.1. - 18.3.3. pontjait.
 18. A nem vágányzár keretében folytatott munkavégzés során a vasút üzem folyamatos és zavartalan működését biztosítani kell.
 19. A burkolatbontásból származó törmeléket befogadóba kell elhelyezni.
 20. Be kell tartani az egyes veszélyes tevékenységek biztonsági követelményeiről szóló 17/1993 (VII.1.) KHVM rendelet előírásait.
 21. Kábeleink mechanikai és vagyonvédelméről a kivitelező köteles gondoskodni.

22. A munkával érintett kábeleink nyomvonalát, mélységét, valamint a tartalék pontos elhelyezkedését helyszínen jelzőkarókkal illetve műszeresen szakfelügyeletünk jelenlétében ki kell tűzni a munkálatok megkezdése előtt. A szükséges kábelfeltárást, kutatást kizárólag óvatos kézi ásással kell végezni.
 23. Kábeleink mechanikai és vagyonvédelméről a kivitelező köteles gondoskodni saját költségén.
 24. Kábeleink nyomvonalától 3,0 - 3,0 m-re földmunka csak kézi ásással végezhető, szakfelügyeletünk jelenlétében.
 25. Berendezéseinkhez való hozzáférhetőséget, megközelíthetőséget folyamatosan biztosítani kell a karbantartás, zavarelhárítás miatt.
 26. Rongálás esetén a kivitelező köteles bármely kábelhibát, rongálást jelezni MÁV Zrt. PVTI szegedi biztosítóberendezési diszpécserszolgálatára felé (tel.: 06-30-456-12-96).
 27. Az építető köteles gondoskodni a mindenkor környezetvédelmi előírások betartásáról. A MÁV Zrt. az idegen fél által okozott környezetszennyezésért felelősséget nem vállal.
 28. A mindenkor tulajdonos, használó köteles tevékenységét a hatályos környezetvédelmi jogszabályok betartásával végezni, környezetét rendben tartani. A MÁV Zrt. kárára tevékenységével környezetszennyezést nem okozhat.
- A mindenkor tulajdonos, hasznosító tudomásul veszi a vasútvonal közelségét, környezeti hatásait, a terület közlekedési besorolását, a tervezett fejlesztéseket és ezekből eredően semmilyen panasszal, igénnyel a MÁV Zrt.-vel szemben nem léphet fel.
- A műszaki átadásra szíveskedjenek Igazgatóságunk képviselőit is meghívni."

Érintett közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek hozzájárulása / nyilatkozata:

- **INVITEL Távközlési Zrt., Békéscsaba (2018/120 sorszámú közmű-egyeztetési jegyzőkönyv, dátum: 2018. február 27.), feltételekkel.**
- **ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt., Békéscsaba (F7159-19501-2/2018 számú, 207/18 sorszámú közműnyilatkozat, dátum: 2018. február 20.), feltételekkel.**
- **Gyulai Közülemi Nonprofit Kft., Gyula (E-KÖZMŰ azonosító: 834750393, nyilatkozat rögzítése: 2018. február 27. és 2018. március 1.), feltételekkel.**
- **NKM Áramhálózati Kft., Békéscsaba (834750393 azonosító számú közmű-egyeztetési nyilatkozat, dátum: 2018. február 21.), feltételekkel.**

A közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek hozzájárulásai az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, illetve az Építető rendelkezésére állnak. Az azokban előírtakat a kivitelezés megkezdése előtt teljesíteni kell, illetve a kivitelezés során be kell tartani!

8. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások

1. **A megépítésre kerülő szilárd útburkolat a helyi közúthálózat részeként Gyula Város Önkormányzata kezelésébe kerül.**
2. A kezelő köteles a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési és fenntartási feladatokat ellátni.
3. Az építés csak végleges, végrehajtható és érvényes építés engedély, valamint jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt terveket Építető a határozat véglegessé válása után kapja meg.
4. Az engedélyben foglaltaktól eltérni - az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben meghatározott kivételtől eltekintve - nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Járási Hivataltól.
5. **Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb, jogszabályban előírt engedély és hozzájárulás megszerzésének (pl. közmű-üzemeltetők hozzájárulásai érvényességi ideje meghosszabbításának) kötelezettsége alól.**
6. **Jelen építési engedély véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték és az építési tevékenységet folyamatosan végzik.**
7. Az építési engedély időbeli hatálya - annak lejártá előtt - az Építető kérelmére legfeljebb kettő alkalommal, kettő-kettő évre meghosszabbítható, ha az engedély megadásának időpontjában hatályos

jogszabályok vagy körülmények nem változtak meg, vagy a változás az időbeli hatály meghosszabbítását érdemben nem befolyásolja. A hosszabbítás iránti kérelemhez csatolni kell az érintett útkezelők és közmű-üzemeltetők hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az általa elkészített terv a hatályos jogszabályoknak, üzemi műszaki előírásoknak megfelel.

8. Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.
9. Építtetőnek a forgalomba helyezés engedélyezése iránti kérelmet legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő 60 napon belül kell benyújtania a Járási Hivatalhoz.
10. Amennyiben a tervezett építési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a jel tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.
11. A kivitelezés megkezdésének időpontját Építtető a Járási Hivatalnak köteles előzetesen bejelenteni.
12. Felhívom Építtető figyelmét, hogy a végleges engedélytől eltérő kivitelezés, illetve az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Járási Hivatal határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.
13. Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
14. **Amennyiben a közlekedési létesítmény építése során meglévő vízilétesítmények bontása, átépítése, új vízilétesítmény építése szükséges, az csak az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély alapján történhet.**

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést a Járási Hivatalnál (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.) - de a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) címzetten - lehet előterjeszteni. A fellebbezésről a Békés Megyei Kormányhivatal dönt.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás az üzemi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. Az I. fokon eljáró üzemi hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja a 94.200,- Ft-os eljárási díj 50 %-a, azaz 47.100,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni (az átutalás közlemény rovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével). A befizetés megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezésben megtámadott és díjköteles szakhatósági állásfoglalás, vagy szakági nyilatkozat esetén az érintett szakhatósági nyilatkozat, vagy szakági vélemény fellebbezési díjának átutalásáról szóló igazolást is csatolni kell a fellebbezéshez.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a határozat meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc – szakhatóság közreműködése esetén tizenöt - napon belül terjeszti fel a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.), mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz; kivéve, ha a megtámadott határozatot a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja.

ja, visszavonja, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, a szakhatóság a fellebbezés alapján állásfoglalását visszavonja, módosítja, valamint ha az ügyfél a fellebbezést a felterjesztést megelőzően visszavonta.

A fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatóság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helybenhagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges; a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

INDOKOLÁS

Építtető 2018. április 3-án kérelmet nyújtott be a Járási Hivatalhoz a Gyula, Kosztolányi utcai szilárd útburkolat építésének engedélyezése tárgyában.

A Járási Hivatal 2018. április 3-án kelt BE/UO/141/3/2018. számú hiánypótlási felszólítását követően az Építtető 2018. április 13-ig hiánytalanul csatolta a kérelemhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 11. §-ában előírt összes mellékletet.

A benyújtott hiánypótlást követően az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ütügyi műszaki szabályozást áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

- A felelős tervező rendelkezik az építményre előírt tervezési jogosultsággal.
- Építtető az ütügyi hatósági eljárás díját, 94.200,- Ft-ot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére a megadott határidőre megfizette.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ütügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.
- A tervezett építési munkálatok elvégzéséhez az érintett szakhatóságok, illetve a közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek megadták hozzájárulásukat.
- Az eljárásról az egyéb módon érintett ingatlantulajdonosokat hirdetményi úton értesítettem.
- Gyula Város Címzetes Főjegyzője kizárási ok bejelentését követően, a Békés Megyei Kormányhivatal BE/10/73-2/2018. számú kijelölése alapján Sarkad Város Jegyzője a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzat szempontjainak megfelelés tekintetében szakhatósággént nyilatkozott, hozzájárult az építési engedély kiadásához.
- Építtető 2018. március 27-én kelt XII. 24/2018. számú nyilatkozata alapján a Kosztolányi utcai útépítés tervezési területe nem érinti Gyula Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Gyula város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvánításáról és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 7/2005. (II. 18.) számú rendelete szerinti helyi jelentőségű védett természeti területeit.

A szakhatósági hozzájárulások indokolása:

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Békéscsaba, mint tűzvédelmi szakhatóság:

„Gyula Város Önkormányzata (5700 Gyula, Petőfi tér 3.) 2018. február 28-án megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A kérelmező által csatolt iratok alapján az építési engedély megadásához hozzájárultam a fenti feltételekkel.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:

1. Amennyiben az építési munka meglévő föld alatti tűzcsapok áthelyezését, vagy új tűzcsapok telepítését teszi szükségessé, úgy a tűzcsapok létesítése a vonatkozó jogszabály szerinti föld feletti kialakítású legyen.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 75. § (1) (2) bekezdései alapján: „(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet földfeletti tűzcsapokkal kell biztosítani. (2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”

2. A tervezett tűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.

Az OTSZ 71. § értelmében „A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, Békéscsaba,
mint vízügyi és vízvédelmi szakhatóság:

„Gyula Város Önkormányzata 2018. február 28. napján érkezett XII. 24/2018. ügyiratszámú kérelmében a Gyula, Kosztolányi utca építése tárgyában előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságtól.

A benyújtott dokumentáció, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az eljárás a Gyula, Kosztolányi utca megépítésére irányul.
- A közlekedési létesítményeken keletkező csapadék a meglévő nyílt árkos csapadékvíz-elvezető rendszerbe kerül elvezetésre.
- A tervezési területen ivóvíz vezeték és szennyvíz csatorna található.

A tervezett beruházás Gyula belterületén valósul meg, az építési munka, illetve a tervezett tevékenység felszíni, felszín alatti vizekből történő vízkivétellel nem jár. Gyula a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § (4) bek. alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen található. Az árvíz- és a jég levonulására a tevékenységnek nincs hatása, a vízmentesítés során összegyűjtött csapadék vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig ártalommentesen elvezethető, a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben rögzített feltételekkel megadtam.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. melléklet 12. pontja állapítja meg.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. számú mellékletének 4. pontja szerint – 14.000,- Ft, amelyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6., 12., 20., 21. és 22. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Sarkad Város Jegyzője (a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzat szempontjainak megfelelés tekintetében):

„Gyula Város Önkormányzata kérelme, valamint a Békés Megyei Kormányhivatal kijelölése alapján megkereste Sarkad Város Jegyzőjét, mint szakhatóságot, a fenti építmény építési engedélyezési eljárásához szakhatósági hozzájárulás kiadása ügyében.

Hatóságom az eljárás során megállapította, hogy a közlekedési építmény építése Gyula Város Településrendezési Tervével, valamint a 3/2004. (I.30.) Önk. rendelet Helyi Építési Szabályzatával nem ellentétes.

A 216. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárást az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló, többször módosított 343/2006 (XII.23.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése, valamint a 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 25. sora alapján, illetve a Békés Megyei Kormányhivatal BE/10/73-2/2018. számú kijelölő végzése értelmében folytattuk le.”

Gyulai Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály, Gyula.

A szakhatósági hozzájárulás nem tartalmaz indokolást.

Az eljárás során vizsgált szakkérdés előírásainak indokolása:

Környezet- és természetvédelmi szakkérdés

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Gyula:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztálya kérte a Gyula, Kosztolányi utcai szilárd burkolat építéséhez szükséges környezet- és természetvédelmi szakkérdések, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatát.

Az ügyféli beadvány mellékleteként benyújtásra került a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 13. számú melléklete szerinti adatlap a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára.

A benyújtott dokumentációkból megállapítottam, hogy

- A tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges;
- az érintett ingatlanok belterületen fekszenek és országos jelentőségű védett területet, Natura 2000 területet nem érintenek;
- a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeknek – feltételeim betartása mellett – megfelel;
- a feltételeim betartása esetén a beruházás megfelel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a levegőtisztaság-védelmi követelményeknek és előírásoknak;
- a létesítmény zajkibocsátása megfelel a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek. Az építés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell betartani;
- földtani közeg védelme szempontjából – előírásaim betartása mellett – az építési munkálatok megvalósítása nem jelent környezeti kockázatot;
- az építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése – feltételeim betartása esetén – megfelel a hulladékgazdálkodási követelményeknek a hulladékról szóló 2012. CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak;
- levegőtisztaság-védelem, hulladékgazdálkodás, zaj- és rezgés elleni védelem, földtani közeg védelme szempontjából a tevékenység alapján nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/1233-1/2018.ált. iktatószámában foglaltak szerint a beruházás vízvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A mellékelt dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezéseimre álló előzmény iratanyagok alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a közlekedési léte-

sítmények a környezetre várhatóan nem gyakorolnak olyan hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.

Földtani közeg védelme szempontjából előírásaimat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. § és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pont rendelkezéseire figyelemmel adtam meg.

Szaktevékenységem a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján az 1. melléklet 2. sz. táblázat 5. pontjában meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.1. pontja szerinti 14.000,- Ft, valamint a 10. pontja szerinti 133.000,- Ft egyéb eljárási költséget befizette."

Az engedélyezési eljárás során az alábbi Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat vettem figyelembe:

- | | |
|---|---------------|
| • Közutak tervezése | e-UT 03.01.11 |
| • Útburkolati jelek tervezése | e-UT 04.03.11 |
| • Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése | e-UT 04.03.21 |
| • Közúti jelzőtáblák. A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése | e-UT 04.02.11 |
| • Útépítési aszfaltkeverékek. Aszfaltbeton (AC) | e-UT 05.02.11 |
| • Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése | e-UT 06.03.13 |
| • Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek. Építési feltételek és minőségi követelmények | e-UT 06.03.21 |

Fenti indokok alapján Építetető kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 39. §-án és a 80. § (1) bekezdésén, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 10-15. §-ain, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeleten és Mellékletén (Forgalomszabályozási műszaki szabályzat), a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeleten (KRESZ), illetve a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeleten alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Tájékoztatom Építetetőt, hogy az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján a 2018. április 3-án kiadott, BE/ÚO/141/1/2018. ügyiratszámú függő hatályú döntésemhez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2018. május 28-a előtt döntöttem.

A határozat elleni jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a 116. § (2) bekezdés a) pontján, a 117. § (1) bekezdésén és a 118.-119. §-ain alapul.

A fellebbezési eljárás díjára az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott; a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (8) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) beke-

désében, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában, továbbá az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességi területemen jártam el.

Békéscsaba, 2018. április 13.

Dr. Marosvölgyi Emese
hivatalvezető nevében és megbízásából



Dobókői György
főosztályvezető

A határozatot kapják:

Érintettek külön jegyzék szerint (Tv./E-mail)

Egyéb módon érintett ingatlantulajdonosok (hirdetményi úton)

Érintettek:

1. Gyula Város Önkormányzata 5700 Gyula, Petőfi tér 3.
2. Tóth Gábor 5700 Gyula, Pacsirta utca 46.
3. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség, mint tűzvédelmi szakhatóság 5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.
4. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, mint vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 5602 Békéscsaba, Pf. 60.
5. Gyulai Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály 5701 Gyula, Pf. 67.
6. Gyula Város Címzetes Főjegyzője 5701 Gyula, Pf. 44.
7. Sarkad Város Jegyzője 5720 Sarkad, Kossuth utca 27.
8. *Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 5700 Gyula, Megyeház utca 5-7. (E-mail)*
9. MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság 6720 Szeged, Tisza Lajos körút 28-30.
10. NKM Áramhálózati Kft. 5600 Békéscsaba, Gábor Áron utca 1.
11. Gyulai Közütemi Nonprofit Kft. 5701 Gyula, Pf. 38.
12. INVITEL Távközlési Zrt. 5601 Békéscsaba, Pf. 80.
13. ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. Békéscsabai Üzemegység 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 4.
14. Gyulai Polgármesteri Hivatal Mérnöki Osztály 5701 Gyula, Pf. 44.

Külön névjegyzék szerinti, egyéb módon érintett ingatlan tulajdonosok – hirdetményi úton.

