

211. 932  
2018-02-06



BÉKÉS MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY



**Tárgy:** Gyula, Vécsey utca – Schweidel  
utca csapadékvíz elvezetését szolgáló  
vízilétesítmények vízjogi létesítési  
engedélyre  
**Ügyintéző:** Montvajszi Márk  
**Telefon:** 66/549-470  
**e-mail:** bekes.titkarsag@katved.gov.hu  
**Vízikönyvi szám:** Gyula/1214

## HATÁROZAT

**Gyula Város Önkormányzata** (5700 Gyula, Petőfi tér 3.) részére vízjogi létesítési engedélyt adok arra, hogy a **GYULAI KÖZ-TERV Kft.** (5700 Gyula, Pacsirta u. 46.) által 1/2016. tervszámon készített és az I. fokú vízügyi hatóság által átvizsgált tervek alapján, a határozat rendelkező részében foglalt előírásoknak megfelelően a **Gyula, Vécsey és Schweidel utcákban tervezett csapadékvíz elvezető vízilétesítményeket megépítse.**

### I.

#### A megépíteni engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki jellemzői:

##### 1/1. A tervezett beruházás célja:

Gyula, Paradicsomi városrész új megközelítését biztosító Vécsey és Schweidel utcák szilárd burkolattal való kiépítéséhez kapcsolódóan, az utcák víztelenítését biztosító csapadékvíz elvezető létesítményeinek megépítése.

##### 1/2. A vízilétesítmények által érintett ingatlanok:

Település	Ingatlan (hrsz.)	tulajdonos / vagyonkezelő
Gyula	belterület 9082/5, 9083/4,6, 9098/1	Gyula Város Önkormányzata

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9., 5602 Pf.: 60  
Telefon: +36(66) 549-470 Fax: +36(66) 441-628  
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu



### I/3. Vízgyűjtő terület, vízhozam:

A vízgyűjtő terület nagysága: 2,7 ha.

A befogadót terhelő mértékadó vízhozam: 113 l/s.

### I/4. A megépíteni engedélyezett vízelétesítmények:

csatorna jele	összes hossza [fm]	zárt csatorna [fm]	nyílt árok [fm]	Befogadó	érintett közterület
Paradicsomi városrész					
CS 1-0-0	244,6	49,5	195,1	Paradicsomi városrész 1-0-0 jelű csatorna	Vécsey utca, Schweidel utca
CS 1-1	66	-	66	CS 1-0-0	Vécsey utca

A tervezett vízelétesítmények csapadékvizeinek befogadója a Paradicsomi városrész vízjogi létesítési engedéllyel rendelkező 1-0-0 jelű zárt csapadékvíz csatornája, a végső befogadó a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő Pél-Gyulai Élővíz-csatorna 0+850 fm szelvénye.

Az engedélyezett vízelétesítmény pontos helyét, további műszaki adatait a GYULAI KÖZ-TERV Kft. (5700 Gyula, Pacsirta u. 46.) által 1/2016. tervszámon készített vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

## II.

### **A létesítésre vonatkozó előírások:**

1. A vízelétesítmények a terv szerint megépíthetők.
1. A tervezett létesítmények kivitelezése más létesítmény, építmény, közmű funkcióját, állagát nem befolyásolhatja, illetve veszélyeztetheti.
2. A csapadékvíz elvezető csatornába csak tiszta csapadékvíz vezethető be.
3. A kivitelezés során az érintett közút, valamint a közművek kezelőinek előírásait be kell tartani.
4. A kivitelezés csak érvényes közműkezelői és közútkezelői hozzájárulások birtokában történhet.
5. A kivitelezés csak belvízmentes időszakban végezhető.
6. A tervezett tevékenység környezetszennyezést és károsítást kizáró módon folytatható úgy, hogy az ne okozza a felszíni és felszín alatti vizek állapotának romlását.
7. Az építési munkák befejezése után a területet rendezni kell.
8. A vízelétesítmények építése során észlelt vízszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatóságnak.





1236700110000469534600000130306

### III.

**III/1.** A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BE-02/05/01879-2/2017. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak be kell tartani az alábbiak szerint:

1. A régészeti örökség védelme érdekében a tervezett csapadékvíz elvezetésének földmunkái régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.

A beruházó és/vagy a kivitelező a munkálatok megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a feltárással jogosult szervvel, és írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A régészeti szakmunka elvégzésére az Erkel Ferenc Múzeum (Kossuth Lajos u. 17.) jogosult.

2. Az örökségvédelmi hatóság teljes felületű feltárást írhat elő a régészeti megfigyelés eredményei alapján, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja.

**III/2.** Sarkad Város Jegyzője 05-63-2/2017. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak be kell tartani az alábbiak szerint:

1. A kivitelezési munkálatokat a vízjogi létesítési engedélyben és a jóváhagyott tervdokumentációban foglaltak szerint szükséges elvégezni.

### IV.

1. A vízellátási munkák építésére vonatkozó engedély **2020. január 31. napjáig** hatályos.
1. A kivitelezést a megkezdése előtt 8 nappal be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatósághoz.
2. A kivitelezési munka csak az engedély hatályának időtartamán belül végezhető el.
3. A beruházás elhúzódnása esetén – megfelelő indoklás mellett – az engedély hatályának lejárta előtt, annak meghosszabbítása kérhető.
4. A műszaki átadás időpontjáról engedélyes az I. fokú vízügyi hatóságot és az érdekelt szakhatóságot 8 nappal korábban értesíteni köteles.
5. Az eredményes műszaki átadást követő 30 napon belül vízjogi üzemeltetési engedély módosítása iránti kérelmet köteles az üzemeltető az I. fokú vízügyi hatósághoz benyújtani, a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. § szerint, amihez mellékelni kell az **e-közmű** adatszolgáltatásra kötelezett leendő **üzemeltető igazolását** a nyíltárkos geodéziai bemérésben szereplő nyomvonal ellenőrzéséről, adatszolgáltatási szintek szerinti minősítéséről és **nyilvántartásba vételéről**.



1236700110000469534600000130306

## V.

A határozat ellen a kézbesítést követő naptól számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) – 4 példányban – benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 50.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell megfizetni a jogorvoslati kérelem előterjesztésével egyidejűleg. A befizetés megtörténtét igazoló bizonylatokat a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

Gyula Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) 2017. december 08. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi hatósághoz, amelyben kérte a Gyula, Vécsey és Schweidel utcák csapadékvíz elvezető vízelétesítményeinek megépítésére vonatkozóan a vízjogi létesítési engedély kiadását. Az Önkormányzat kérelméhez csatolta a GYULAI KÖZ-TERV Kft. által készített vízjogi létesítési engedélyezési tervet.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bek. b) és (5) bekezdése alapján az érintett ügyfeleket 35400/4514-1/2017.ált. ikt. számon értesítettem az eljárás megindításáról. Az eljárás során észrevétel kifogás nem érkezett.

Az Önkormányzat kérelméhez nem mellékelte a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM r.) szerinti igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot, ezért 35400/4514-3/2017. ikt. számú végzésemmel a befizetést igazoló bizonylat benyújtására hívtam fel.

Az Önkormányzat a 2017. december 27. napján megküldött dokumentummal az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A kérelem tartalmi hiányosságaira tekintettel a 35400/4514-4/2017.ált. ikt. számú végzéssel azok pótlását rendelttem el. A hiányosságok pótlására 2017. december 28. és 2018. január 22. napjáig biztosítottam időt.

Az Önkormányzat a kérelem hiányosságait a 2017. december 28. és 2018. január 19. napján megküldött dokumentumokkal teljes körűen pótolta.

A kérelmező a beruházással érintett ingatlanra vonatkozóan a rendelkezési jogot a tulajdoni lap másolat alapján igazolta az alábbiak szerint:

Az érintett Gyula, belterület 9082/5, 9083/4,6, 9098/1 hrsz.-ú ingatlanok az engedélyes Önkormányzat tulajdonában vannak.

A tervezett vízelétesítmények önkormányzati közutak érintenek. Gyula Város Önkormányzata, mint a helyi önkormányzati utak kezelője közútkezelői hozzájárulását megadta.

A vízelétesítmények által érintett közművek üzemeltetői a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárultak az alábbiak szerint:



1236700110000469534600000130406

- Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. 724861497 közmünyilatkozat
- NKM Áramhálózati Kft. 724861497 közmünyilatkozat
- Invitel Távközlési Zrt. (2017/967)

A tervezett vízellátási-műhelyek befogadója a – 35400/3138-19/2017.ált. ikt. számú határozattal módosított - 35400/3138-17/2017.ált. ikt. számú határozatban engedélyezett Paradicsomi 1-0-0 jelű zárt csapadékvíz csatorna, melynek vízgyűjtőterülete magában foglalja a jelen határozatban engedélyezett csapadékvíz elvezető vízellátási-műhelyek vízgyűjtő területét. A végső befogadó a Pél-Gyulai Élővíz-csatorna, melynek üzemeltetője a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, aki K-1171-010/2017. ikt. számú kezelői hozzájárulása alapján a bevezetésre kerülő csapadékvizeket fogadni tudja.

Az engedélyezési eljárás során a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet alapján az alábbi szakhatóságot vontam be:

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésiügyi és Örökségvédelmi Osztály az I. fokú vízügyi hatóság megkeresésére BE-02/05/01879-2/2017. ikt. számon szakhatósági állásfoglalását megadta. Az állásfoglalásában foglalt feltételeit jelen határozat III/I. pontja tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Az engedélyező hatóság 35400/4514-6/2017. ált. számon szakhatósági állásfoglalás iránti megkereséssel fordult a Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésiügyi és Örökségvédelmi Osztályához, mint első fokú örökségvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság). A szakhatósági eljárás 2017. december 19-én indult.*

*Az engedélyező hatóság, megkereséséhez az alábbi mellékleteket csatolta: kérelem, 1/2016 tervszámú engedélyezési és vízjogi létesítési tervdokumentáció, helyszín és metszetrajzok.*

*A kérelem és annak részemre megküldött mellékletei alapján a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontjában: „ a vízjogi üzemeltetési engedélyezés, valamint a fiirt kait engedélyezéseinek kivételével, ha az eljárás a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvántartott régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy külön jogszabályban meghatározott esetekben nyilvántartott műemléki értéket vagy műemléket érintő tevékenység engedélyezésére irányul” foglaltak szerint vizsgáltam hatáskörömet és illetékességemet.*

*Az Örökségvédelmi nyilvántartás szerint a tervezett csapadékvíz elvezetés régészeti lelőhelyet érint az alábbiak szerint:*

*Gyula 623. lelőhely, azonosító: 579.*

*Az örökségvédelmi szakhatósági eljárás során vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28). Korm. rendelet. (a továbbiakban: 496. Kr.) 71. § (1) bekezdése határozza meg.*

*A Gyula 623. sz. lelőhely szakmai szempontból általános jelentőségű lelőhely, állapotát tekintve bolygatott és részben feltárt. A régészeti lelőhelyen gepida, Árpád-kori telepet és gepida, késő avar kori temetőt jegyez a nyilvántartás.*

*A tervezett csapadékvíz elvezetés munkálatai a lelőhelyet, a régészeti lelőhely kiterjedéséhez képest kis mértékben érintik, illetve a beruházás műszaki jellege miatt a*



régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el, ezért a régészeti örökség védelme érdekében régészeti megfigyelés indokolt a földmunkák végzése során.

A régészeti megfigyelésre vonatkozó feltételeket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. § (1) és (3) bekezdése a), aa) és ae) pontja alapján határoztam meg.

A 496. Kr. 19. § (1)-(2) bekezdés alapján:

„Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

Az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 2. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.”

A régészeti feltárások költségviselési kötelezettségét Kötv. 19. § (3) bekezdése határozza meg:

„A régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.”

A régészeti feltárások költségeire a Kötv. 22. § (9) bekezdése az irányadó:

„A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartalmi dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.”

További kikötésemet a Kötv. 22. § (3) bekezdés d) pontja alapján határoztam meg.

Külön felhívom a figyelmet, hogy a műszaki átadás-átvételi eljáráshoz kapcsolódó bejelentéshez a beruházó/kivitelező csatolja az előírt régészeti szolgáltatási tevékenység elvégzését (régészeti megfigyelés) igazoló dokumentumot, ill. bejelentésén tüntesse fel az örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásom ügyiratszámát vagy az építési engedély számát, amelybe az állásfoglalásomat belefoglalták. A Kötv. 82. §-a alapján bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely) a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásáról tájékoztatásul értesitem:

- Az Erkel Ferenc Múzeum, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 46. § (6) bekezdés a) pontja, és a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja alapján.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXXVI. törvény 21/A. § a-b) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a 496. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, és e rendelet 1. melléklet 4. sorszáma és a 71. § (1) bekezdésén alapul.”



Bekes Megyei Katasztróavedelmi Ig.  
Békéscsaba, Kazinczy u. 9.  
5600



1236700110000469534600000130106

1236700110000469534600000130106

R



RL 1006 308 470 952 6

Gyula Város Önkormányzata  
Gyula  
Petőfi tér 3.  
5700

5700/00110000469534600000130106

95346000013 12367001 00046 95346010000002 0000012 002/012



12367001 10000469534600000130106







A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2)



bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A vízjogi létesítési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 29. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezések, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormány rendelet 3. § (1), (2), (4) bek. előírásainak megfelelően adtam ki.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 100.000,- Ft-ban való megállapítása és megfizetése a BM r. 1 számú melléklet 37. pontja szerint történt.

A vízjogi engedélyezési eljárás jogorvoslati eljárás díjának megállapítása a BM r. 3. § (1) bekezdése szerint történt.

Fellebbezés esetén a benyújtandó fellebbezési kérelem példányszámáról a Ket. 102. § (4) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

#### Felhívom az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- Amennyiben a kivitelezés során a létesítési engedélyben előírt műszaki megoldástól eltérő kerül megépítésre, kérni kell az I. fokú vízügyi hatóságtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Kiss András  
tűzoltó ezredes  
tűzoltósági tanácsos  
mb. megyei igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária  
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 9 példányban

Mell.: 1. címzettnek: 3 pld. terv (jogerő után), 9. címzettnek: 1 pld. tervdok. (jogerő után)

Egy példány: 4 lap /8 old.

Kapja:

1.	Gyula Város Önkormányzata	5700 Gyula, Petőfi tér 3.	PSZ, tv
2.	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság		NSZ
3.	Invitech Megoldások Zrt.	2040 Budaörs, Edison u. 4.	PSZ, tv
4.	Gyulai Közütemi Nonprofit Kft.	5700 Gyula, Szt. László u. 16.	PSZ, tv





1236700110000469534600000130606

5.	Invitel Távközlési Zrt.	2040 Budaörs, Edison u. 4.	PSZ, tv
6.	NKM Áramhálózati Kft.	6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.	PSZ, tv
7.	Sarkad Város Jegyzője	5720 Sarkad, Kossuth u. 27.	PSZ, tv
8.	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.	NSZ
9.	Vízikönyvvezető (Tervszám: II/2349)	helyben	jogerő után



953460000013 12367001 00046 95346010000002 0000012 012/012



1236700110000469534600000130806

