



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

2018-02-05

11. 899

Ügyiratszám: BE/ÜO/5/9/2018.

Ügyintéző: Szudár Attila

Telefon: (66) 549 317

E-mail: szudar.attila@bekes.gov.hu

Tárgy: Gyula, Vécsey és Schweidel utcai szilárd
útburkolat és járda építésének, továbbá a
Temesvári út – Iskola utcai kijelölt gyalogos-
átkelőhely áthelyezésének engedélyezése.

HATÁROZAT

Gyula Város Önkormányzata (5700 Gyula, Petőfi tér 3., továbbiakban: Építtető) által a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107., továbbiakban: Hivatal) 2017. december 11-én benyújtott kérelem alapján a következő döntést hoztam:

Építtető kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok,

**Gyula belterületén a Vécsey Károly és Schweidel József utcai szilárd útburkolat és gyalogos járda-
burkolat megépítését, valamint a Temesvári út – Iskola utcai kijelölt gyalogos-átkelőhely áthelyezését
a következő főbb műszaki paraméterekkel és előírásokkal engedélyezem.**

A kivitelezési munkákat a Gyulai KÖZ-TERV Kft. (5700 Gyula, Nagyvárad utca 54. / 5700 Gyula, Pacsirta utca 46.) által 2016. februárban készített 1/2016 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció szerint lehet elvégezni.

Felelős tervező: Tóth Gábor, tervezői jogosultság száma: KÉ-T/04-0365.

1. Engedélyezett munkálatok

1.1. Vécsey Károly és Schweidel József utcai szilárd útburkolat építése

1.1.1. Tervezési osztály

- Útkategória: belterületi mellékút – kiszolgálóút
- Tervezési osztály jele: B.VI.d.C.
- Környezeti körülmény: C – sűrűn beépített terület, nem érzékeny környezet
- Tervezési sebesség: 30 km/h

1.1.2. Helyszínrajzi kialakítás, vízszintes és magassági vonalvezetés

A Vécsey K. utcai szilárd útburkolat a kezdőszelvényben a Temesvári út burkolatához csatlakozik. A Schweidel J. utca a kezdőszelvényben közel merőlegesen a Vécsey K. utca tervezett burkolatához, a végszelvényben a Nagysándor J. utca burkolatához csatlakozik. A Schweidel J. utcai szilárd útburkolat Nagysándor J. utcai csatlakozásának megépítése miatt a szelvényezés szerinti bal oldalon 4 db. parkolóállás megszüntetésre kerül.

Építési szakasz hossza: 174,30 + 146,08 = 320,38 méter.

Vécsey K. utca

- Kezdőszelvény: 0+000,00 km (Temesvári út – Iskola utca)
- Útcsatlakozás: 0+102,32 km (Schweidel J. utca, kezdőszelvény)
- Végszelvény: 0+174,30 km (9098/1 hrsz., telekhatár)

Schweidel J. utca

- Kezdőszelvény: 0+000,00 km (Vécsey K. utca, 0+102,32 km szelvény)
- Végzelvény: 0+146,08 km (Nagysándor J. utca – Orgona sétány)

1.1.3. Keresztmetszeti kialakítás

- Burkolatszélesség: 6,5 méter
- Padka szélesség: 1,0 méter
- Burkolat oldalesés: kétoldali, 2,0 %
- Padka oldalesés: 5,0 %

A tervezett útpályát a szelvényezés szerinti bal oldalon „K” szegéllyel, jobb oldalon súllyesztett szegéllyel kell lehatárolni, terv szerint.

1.1.4. Pályaszerkezet (Vécsey K. utca)

- 4,0 cm AC-11 aszfaltbeton kopóréteg (50/70)
- 5,0 cm AC-16 aszfaltbeton kötőréteg (50/70)
- 7,0 cm AC-22 aszfaltbeton alaprégteg (50/70)
- 25,0 cm FZKA útalap (0/35)
- 20,0 cm homokos kavics ágyazat
- 30,0 cm törtbeton

1.1.5. Pályaszerkezet (Schweidel J. utca)

- 4,0 cm AC-11 aszfaltbeton kopóréteg (50/70)
- 5,0 cm AC-16 (NM) aszfaltbeton kötőréteg (50/70)
- 7,0 cm AC-22 aszfaltbeton alaprégteg (50/70)
- 25,0 cm FZKA útalap (0/35)
- 20,0 cm homokos kavics ágyazat
- 30,0 cm törtbeton

1.2. Gyalogos járdaburkolat építése

A Vécsey Károly és Schweidel József utcában az 1.1 pont szerinti szilárd útburkolatokkal párhuzamos vonalvezetéssel, a szelvényezés szerinti bal oldalon járdaburkolat építhető; a Vécsey Károly utcában 161,0 méter, a Schweidel József utcában 138,0 méter hosszúságban, terv szerint.

Építési szakasz hossza: $161,0 + 138,0 = 299,00$ méter.

1.2.1. Keresztmetszeti kialakítás

- Burkolatszélesség: 1,5 méter
- Padka szélesség: 0,5 méter
- Burkolat oldalesés: egyoldali, 1,0 %
- Padka oldalesés: 2,0 %

A járdaburkolatot kerti szegéllyel kell lehatárolni, terv szerint.

1.2.2. Pályaszerkezet

- 6,0 cm térkő burkolat
- 3,0 cm zúzalék ágyazat
- 15,0 cm Ckt-2 alap
- 15,0 cm homokos kavics ágyazat

1.3. Temesvári út – Iskola utcai kijelölt gyalogos-átkelőhely áthelyezése

A Vécsey K. utcai szilárd útburkolat Temesvári úti csatlakozásának megépítése miatt a meglévő, Temesvári út burkolatán átvezető kijelölt gyalogos-átkelőhelyet legalább 6,5 méter távolságra át kell helyezni, a jelenlegi átvezetéssel párhuzamos nyomvonalra – az engedélyezési terv és a Műszaki leírás 5. fejezetében foglaltak alapján – az alábbiak szerint:

Betartandó előírások:

- Az áthelyezésre kerülő gyalogos-átkelőhelyhez szilárd burkolatú járdakapcsolatot és felállóhelyet kell biztosítani, melyek a meglévő járdahálózathoz kapcsolódnak terv szerint.
- Az átkelőhely mindkét oldalát szilárd burkolatú járdával kell összekötni a helyi közút részét képező járdaszakaszokkal, a járda (felállóhely) szélességének a közút burkolatszélétől mérve minimum 2,0 méter távolságon belül az átkelőhely szélességével azonosnak kell lenni.
- A gyalogos-átkelőhely szélessége: 3,0 méter.
- A járdakapcsolat kialakításával a mozgáskorlátozottak közlekedését elő kell segíteni, súlyosított szegély alkalmazásával.
- A meglévő gyalogos-átkelőhely járdakapcsolatát és útburkolati jeleit el kell bontani, illetve el kell távolítani.
- A gyalogos-átkelőhelyeket szaktervező által készített terv alapján, szabványos közvilágítással kell ellátni oly módon, hogy az átkelőhelyek közepére jusson a legnagyobb fényerősség. A közvilágításról bemérési jegyzőkönyvet kell készíteni a forgalomba helyezésig.
- A gyalogos-átkelőhelyeket – a feltételek elkészültét követően – a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (továbbiakban: KRESZ) 152. ábra szerinti „Gyalogos-átkelőhely” útburkolati jellel és a KRESZ 103. ábra szerinti „Kijelölt gyalogos-átkelőhely” jelzőtáblával kell jelezni. A gyalogos-átkelőhelyek burkolati jelét a közúti útburkolati jelek alakjára, méretére, színére és elrendezésére vonatkozó e-UT 04.03.21 számú Ütügyi Műszaki Előírás szerint tartós kivitelben kell felfesteni.
- A létesítés feltételeinek biztosítása tekintetében az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai az irányadóak: A kijelölt gyalogos-átkelőhelyek megvilágításáról, a gyalogos-átkelőhelyekhez vezető szilárd burkolatú járda és gyalogos felállóhely, valamint egyéb gyalogos biztonsági berendezések létesítéséről és fenntartásáról, továbbá a létesítéssel összefüggésben az útburkolati jelek felfestéséről és a közúti jelzőtáblák elhelyezéséről Építető köteles gondoskodni.

A burkolatok vízszintes és magassági vonalvezetését, a csatlakozások befordulási (vsugarait a rendelkezésre álló építési területhez, a meglévő burkolat- és terepszinthez igazodva a jóváhagyott terv szerint kell megvalósítani.

A burkolatok szerkezete mindenhol legalább a fentiekkel megegyező teherbírású és a vonatkozó Ütügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.

A fenti pályaszerkezettől eltérni kizárólag az érintett út kezelője, illetőleg az I. fokú közlekedési hatóság, a Hivatal előzetes hozzájárulásával szabad.

2. Csapadékvíz-elvezetés

A megépítésre kerülő út- és járdaburkolatokról lefolyó csapadékvíz elvezetését a burkolatfelületek terv szerinti hossz- és keresztirányú kialakításával a jóváhagyott terv szerint, a Műszaki leírás 6. fejezetében részletezett módon kell megvalósítani.

3. Forgalmi rend kialakítás

Az építési munka során szükséges forgalomszabályozásra, alkalmazandó ideiglenes forgalmi rendre vonatkozóan ideiglenes forgalomkorlátozási tervet kell készíteni, melyet az érintett közútkezelőkkel jóvá kell hagyni. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!

A tervdokumentáció részét képező M-1 rajzjelű Részletes helyszínrajz és a Műszaki leírás 5. fejezetében foglaltak alapján a végleges forgalmi rendet (közúti jelzőtáblák kihelyezését, útburkolati jelek felfestését) a következő jogszabályok előírásainak betartásával – legkésőbb a forgalomba helyezés időpontjáig – kell kialakítani:

- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM számú együttes rendelet (KRESZ),
- a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közút jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,

- a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet, valamint
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet.

A kihelyezett közúti jelzőtáblák HI minőségűek legyenek. A végleges forgalmi rend kialakításához szükséges tartós kivételű útburkolatjel festést és közúti jelzőtáblák kihelyezését az érintett közutak kezelőjének bevonásával kell megoldani.

A Hivatal fenntartja a jogot, hogy a forgalomba helyezést megelőző szemlén új forgalomszabályozási előírásokat tegyen, melyek betartása feltétele lesz a forgalomba helyezési engedély kiadásának!

4. Terület igénybevétele

A közlekedési létesítmények megépítése és a meglévő kijelölt gyalogos-átkelőhely áthelyezése Gyula belterületén a Gyula Város Önkormányzata tulajdonában és kezelésében lévő 9076 hrsz.-ú (Temesvári út), 9082/5 hrsz.-ú (Vécsey Károly utca), 9083/4 hrsz.-ú (Schweidel József utca) és 9083/6 hrsz.-ú (Nagysándor József utca) ingatlanok területének igénybevételel történik.

A terület-igénybevétellel érintett és az építési területtel szomszédos ingatlanok listáját az engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

5. Szakhatóságok, közmű-üzemeltetők, egyéb érintett szervezetek nyilatkozatai

A kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok, közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek alábbiakban részletezett előírásait.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat szerint érintett szakhatóságok előírásai:

- **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Békéscsaba, mint tűzvédelmi szakhatóság** (ügyiratszám: **35410/2200-1/2017.ált.**, dátum: 2017. december 27.):
 - „1. Amennyiben az építési munka meglévő föld alatti tűzcsapok áthelyezését, vagy új tűzcsapok telepítését teszi szükségessé, úgy a tűzcsapok létesítése a vonatkozó jogszabály szerinti föld feletti kialakítású legyen.
 - 2. Az építési munkálatok során, amennyiben a föld feletti tűzcsapokat át kell helyezni, azt a szakhatósággal egyeztetni kell.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.”
- **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, Békéscsaba, mint vízügyi és vízvédelmi szakhatóság** (ügyiratszám: **35400/89-1/2018.ált.**, dátum: 2018. január 4.):
 - „1. Az építési munkák során ügyelni kell arra, hogy a munkálatok a felszín alatti víz szennyezését ne okozzák.
 - 2. A kivitelezés csak érvényes közműkezelői hozzájárulás mellett történhet.
 - 3. Vízellátási létesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályok:
 - Vízellátási, csapadékvíz- és szennyvízelvezető nyomóvezeték és gravitációs vezeték keresztezése:
 - Vízellátási, csapadékvíz- és szennyvízelvezető nyomóvezetékét és zárt gravitációs vezetéket a vízellátási létesítmény kezelőjének hozzájárulásával szabad keresztezni.
 - Ha a csatornavezeték magasabban fekszik, mint a nyomóvezeték, akkor a gravitációs csapadékvíz- és szennyvízelvezető csővezeték és ivóvizet szállító nyomóvezeték keresz-

teződésénél a csatornavezeték a keresztezési ponttól számított 2-2 m hosszúságú víz-záró védőcsőben kell elhelyezni, és állékonyágát biztosítani kell.

- Ha a csővezeték mélyebben fekszik, mint a nyomóvezeték és

- a két vezeték vízszintes érintősíkok között mért függőleges távolsága 0,5 m-nél kisebb, a nyomóvezeték úgy kell megépíteni, hogy a kereszteződési pont mindkét irányban mért 2-2 m, összesen tehát 4 m hosszúságon belül a nyomóvezeték csökötés ne legyen, a csővezeték pedig a keresztezési ponttól mindkét irányban még 1-1 m, összesen tehát 2 m hosszban csővédelemmel, legalább 10 cm vastag betonköpennyel kell ellátni,
- a két vezeték vízszintes érintősíkok között mért függőleges távolsága 0,5-1 m között van, a csővezeték kell a keresztezési ponttól mindkét irányban 1-1 m, összesen 2 m hosszban, legalább 10 cm vastag betonburkolattal kell ellátni.

- A nyomóvezeték és gravitációs csővezeték egymást - az ivóvizet szállító vezetékekre előírt védőtávolság betartásával - esetenként meghatározott távolságra közelíthetik meg.

4. Az érintett területen a felesleges csapadékvizek elhelyezését az építési munkálatok során is biztosítani kell.

5. Az építési területen a munkagépek tárolását, mobil üzemanyagtartályból történő üzemanyag-gal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.

6. A csapadékvíz elvezető árokba csak tiszta csapadékvíz vezethető.

7. A kivitelezés befejezése után a terület rendbetételéről haladéktalanul gondoskodni kell.

Jelen döntéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 7.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni."

- A Békés Megyei Kormányhivatal kijelölése alapján, **Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője** nevében Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közigazgatási Osztály Építéshatósági Csoport (ügyiratszám: XVII. 36-3/2018., dátum: 2018. január 18.):

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztálya előtt Gyula Város Önkormányzata (5700 Gyula, Petőfi tér 3. - a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére Gyula város belterületén, a Vécsey Károly és Schweidel József utcai szilárd útburkolat és gyalogos járdaburkolat építésének, valamint a Temesvári út és Iskola utcai kijelölt gyalogos-átkelőhely áthelyezésének engedélyezése iránt indult eljárásban, az engedély kiadásához szakhatósági szempontból hozzájárulok, mivel a tervezett közlekedési létesítmények kialakítása megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzat szempontjainak.

A szakhatósági hozzájárulás nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

- A Pest Megyei Kormányhivatal kijelölése alapján, **Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője** nevében Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közigazgatási Osztály Igazgatási Csoport (ügyiratszám: II. 511/2018., dátum: 2018. január 24.):

„Gyula Város Önkormányzata (5700 Gyula, Petőfi tér 3.) megbízásából a Gyulai Köz-Terv Kft. (5700 Gyula, Nagyváradi út 54.) által 2017. december 11. napján benyújtott kérelemre a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály előtt indult, a Gyula, Vécsey és Schweidel utcai szilárd útburkolat és járda építésének, valamint a Temesvári út - Iskola utcai kijelölt gyalogos átkelőhelyek áthelyezésének engedélyezése iránti eljárásban az engedély kiadásához helyi jelentőségű környezet- és természetvédelmi szempontból hozzájárulok.

A jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható."

- **Gyulai Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály, Gyula** (ügyiratszám: 04030/5275-1/2017.ált., dátum: 2017. december 18.):

"A tervdokumentáció alapján szakhatósági hozzájárulásunkat az abban vázolt forgalomtechnikai előírások maradéktalan megvalósulása esetén a helyi közutak tekintetében feltételek nélkül megadjuk."

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerint érintett, szakkérdést vizsgáló szervek előírásai:

- **Kulturális örökségvédelmi szakkérdés**

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Békéscsaba (ügyiratszám: BE-02/05/01859-2/2017., dátum: 2017. december 18.):

"A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382. Kr.) 18. § (5) bekezdés és az 1. melléklet 2. táblázat 6. pontja alapján szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az út a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen vagy nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telkén valósuljon meg.

A 382. Kr. 1. melléklet 2. táblázat 6. pontjára tekintettel az alábbiakat állapítottam meg:

1. A régészeti örökség védelme érdekében a Gyula 9083/4 hrsz.-ú telken a tervezett földmunkák előtt régészeti próbafeltárást, és ha szükséges teljes felületű feltárást kell végezni, a 9082/5 hrsz.-ú telken a tervezett földmunkák pedig régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.

A beruházó és/vagy a kivitelező a munkálatok megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a feltárással jogosult szervvel, és írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A régészeti szakmunka elvégzésére az Erkel Ferenc Múzeum (Kossuth Lajos u. 17.) jogosult.

2. Az örökségvédelmi hatóság teljes felületű feltárást ír elő a régészeti megfigyelés eredményei alapján, ha a feltárást a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja.

Külön felhívom a figyelmet, hogy a műszaki átadás-átvételi eljáráshoz kapcsolódó bejelentéshez a beruházó/kivitelező csatolja az előírt régészeti szolgáltatási tevékenység elvégzését (régészeti megfigyelés) igazoló dokumentumot, ill. bejelentésén tüntesse fel az örökségvédelmi szakkérdésben kiadott állásfoglalásom ügyiratszámát vagy az építési engedély számát, amelybe az állásfoglalásomat belefoglalták. A Kötv. 82. §-a alapján bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely) a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti."

- **Környezet- és természetvédelmi szakkérdés**

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Gyula (ügyiratszám: BE-02/21/40004-003/2018., dátum: 2018. január 8.):

"• Az építési/bontási munkákból származó diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell előzni, a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

- Gondoskodni kell az építés/bontás során keletkező hasznosítható építési hulladékok legnagyobb arányú ismételt felhasználásáról vagy hasznosításra történő átadásáról.
- Fel kell sorolni a tevékenység során keletkezett építési-bontási hulladékok fajtáit (név, azonosító kód), mennyiségét (tonna), valamint azok kezelési módját. Ehhez csatolni kell helyszínen fel nem használt építési-bontási hulladékok átvételét igazoló bizonylatok (szállítólevél, mérlegelési jegy, stb.) másolati példányát és ezeket legkésőbb a forgalomba helyezési eljárásig az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

- A kivitelezés során keletkező szennyezés-mentes földet eredeti rendeltetése szerint, helyben külön hulladékkezelési engedély nélkül fel lehet használni. Erről a felhasználásról az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni.
- A keletkező építési-bontási hulladékok csak az adott hulladékra vonatkozóan érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatóak át. A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás, illetve hasznosítónak való átadás fogadható el.
- A kivitelezés során esetlegesen bekövetkező, a környezet veszélyeztetésével, szennyezésével járó rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, és egyidejűleg intézkedni kell a rendkívüli esemény, ill. annak következményeinek megszüntetésére.
- A megvalósítás munkálataihoz használt gépek, berendezések nagyjavítása a kivitelezéssel érintett helyszínen nem történhet. Az adott helyszínen a gépeken, berendezéseken kizárólag a napi munkavégzéshez szükséges kenő- és/vagy üzemanyag – környezetszennyezés nélküli – utánpótlása végezhető. A napi munkaidő befejeztével ezen anyagok – valamint azok csomagolóanyaga és/vagy tároló edényzete – nem maradhat a helyszínen.
- A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésében és az 1. melléklet 2. táblázat 5.2. pontjában meghatározott környezeti hatások jelentőségének vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység várható környezeti hatásai nem jelentősek, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

Érintett közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek hozzájárulása / nyilatkozata:

- **INVITEL-Távközlési Zrt., Békéscsaba** (2017/967 sorszámú közmű-egyeztetési jegyzőkönyv, dátum: 2017. december 4.)
- **Gyulai Közülemi Nonprofit Kft., Gyula** (E-KÖZMŰ nyilatkozat, dátum: 2017. december 4.)

A közmű-üzemeltetői hozzájárulások az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, illetve az Építető rendelkezésére állnak. Az azokban előírtakat a kivitelezés megkezdése előtt teljesíteni kell, illetve a kivitelezés során be kell tartani!

6. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások

1. A megépítésre kerülő közlekedési létesítmények a helyi közúthálózat részeként Gyula Város Önkormányzata kezelésébe kerülnek.
2. A kezelő köteles a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési és fenntartási feladatokat ellátni.
3. Az építés csak jogerős, végrehajtható és érvényes építés engedély, valamint jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt terveket Építető a határozat jogerőre emelkedése után kapja meg.
4. Az engedélyben foglaltaktól eltérni - az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben meghatározott kivételtől eltekintve - nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Hivataltól.
5. Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb, jogszabályban előírt engedély és hozzájárulás megszerzésének (pl. közmű-üzemeltetői hozzájárulások érvényességi ideje meghosszabbításának) kötelezettsége alól.
6. Jelen építési engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték és az építési tevékenységet folyamatosan végzik.

7. Az építési engedély időbeli hatálya - annak lejárta előtt - az Építtető kérelmére legfeljebb kettő alkalommal, kettő-kettő évre meghosszabbítható, ha az engedély megadásának időpontjában hatályos jogszabályok vagy körülmények nem változtak meg, vagy a változás az időbeli hatály meghosszabbítását érdemben nem befolyásolja. A hosszabbítás iránti kérelemhez csatolni kell az érintett útkezelők és közmű-üzemeltetők hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az általa elkészített terv a hatályos jogszabályoknak, ügyi műszaki előírásoknak megfelel.
8. Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.
9. Építtetőnek a forgalomba helyezés engedélyezése iránti kérelmet legkésőbb a műszaki átadásvételi eljárás lezárását követő 60 napon belül kell benyújtania a Hivatalhoz.
10. Amennyiben a tervezett építési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a jel tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.
11. A kivitelezés megkezdésének időpontját Építtető a Hivatalnak köteles előzetesen bejelenteni.
12. Felhívom Építtető figyelmét, hogy jogerős engedélytől eltérő kivitelezés, illetve az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Hivatal határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) címzett, de a Hivatalhoz (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.) 2 példányban benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be. A fellebbezésről a Békés Megyei Kormányhivatal dönt.

A fellebbezési eljárás az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. Az I. fokon eljáró közlekedési hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja a 165.400,- Ft-os eljárási díj 50 %-a, azaz 82.700,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni (az átutalás közlemény rovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével). A befizetés megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

Az engedélyezési eljárásban érintett szakhatóság állásfoglalása ellen jogorvoslattal csak a Hivatal által az ügy érdemében hozott első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni. A fellebbezésben megtámadott és díjköteles szakhatósági állásfoglalás, vagy szakági nyilatkozat esetén az érintett szakhatósági nyilatkozat, vagy szakági vélemény fellebbezési díjának átutalásáról szóló igazolást is csatolni kell a fellebbezéshez.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a határozat meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc – szakhatóság közreműködése esetén tizenöt – napon belül terjeszti fel a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.), mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz; kivéve, ha a megtámadott határozatot a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja, visszavonja, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, a szakhatóság a fellebbezés alapján állásfoglalását visszavonja, módosítja, valamint ha az ügyfél a fellebbezést a felterjesztést megelőzően visszavonta.

A fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatóság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helybenhagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges; a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

INDOKOLÁS

Építtető kérelmére 2017. december 11-én eljárás indult a Hivatalnál a Gyula belterület, Vécsey és Schweidel József utcai szilárd útburkolat és járda építésének, továbbá a Temesvári út – Iskola utcai kijelölt gyalogos-átkelőhely áthelyezésének engedélyezése tárgyában.

A Hivatal 2017. december 11-én kelt BE/ÚO/386/2/2017. számú hiánypótlási felszólítását követően az Építtető, illetve a megbízásából eljáró Gyulai KÖZ-TERV Kft. 2018. január 9-ig hiánytalanul csatolta a kérelemhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 11. §-ában előírt összes mellékletet.

A benyújtott hiánypótlást követően az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ügyvi műszaki szabályozást áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

- A felelős tervező rendelkezik az építményekre előírt tervezési jogosultsággal.
- Építtető az ügyvi hatósági eljárás díját, 165.400,- Ft-ot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére a megadott határidőre megfizette.
- Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 63. § (1) bekezdés b) és c) pontjai alapján megállapítottam, hogy jelen építési engedélyezési eljárás keretében helyszíni szemlét és közmeghallgatást nem kell tartani.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ügyvi műszaki előírásokban foglaltaknak.
- A tervezett építési munkálatok elvégzéséhez az érintett szakhatóságok, illetve a közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek megadták hozzájárulásukat. Az eljárásról az egyéb módon érintett ingatlan tulajdonosokat hirdetményi úton értesítettem.
- Gyula Város Címzetes Főjegyzője kizárási ok bejelentését (ügyiratszám: III. 747-1/2017., dátum: 2017. december 18.) követően a Békés Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály, Békéscsaba kijelölése (ügyiratszám: BE/12/00178-2/2017.) alapján Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzat szempontjainak megfelelés tekintetében szakhatósággként nyilatkozott (ügyiratszám: XVII. 36-3/2018., dátum: 2018. január 18.), hozzájárult az építési engedély kiadásához.
- Gyula Város Címzetes Főjegyzője kizárási ok bejelentését (ügyiratszám: X/608-1/2017., dátum: 2017. december 19.) követően a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Budapest kijelölése (ügyiratszám: PE/KTF/428-2/2018., dátum: 2018. január 12.) alapján Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelelés tekintetében szakhatósággként nyilatkozott (ügyiratszám: II. 511/2018., dátum: 2018. január 24.), hozzájárult az építési engedély kiadásához.
- Az Építtető megbízásából eljáró Gyulai KÖZ-TERV Kft. csatolta a kérelemhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés j) pontja alapján a közösségi közlekedési szolgáltató DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt., Kecskemét részére küldött tájékoztatás 2018. január 8-i átvételének igazolását.

A szakhatósági hozzájárulások indokolása:

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Békéscsaba, mint tűzvédelmi szakhatóság:

„A Gyula Város Önkormányzata (5700 Gyula, Petőfi tér 3.) megbízásából a GYULAI KÖZ-TERV Kft. (5700 Gyula, Pacsirta u. 46.) kérelmére indult építési engedélyezési eljárás ügyben a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütűgyi Osztály (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.), mint engedélyező hatóság, 2017. december 15-én megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavé-

delmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A 2017. december 15-én megküldött tervdokumentációk alapján a Gyula város belterületén, a Vécsey és Schweidel József utcai szilárd útburkolatú és gyalogos járdaburkolat építésének, valamint a Temesvári út – Iskola utcai kijelölt gyalogos-átkelőhely áthelyezési engedélyének megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. Amennyiben az építési munka meglévő föld alatti tűzcsapok áthelyezését, vagy új tűzcsapok telepítését teszi szükségessé, úgy a tűzcsapok létesítése a vonatkozó jogszabály szerinti föld feletti kialakítású legyen.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 75. § (1) (2) bekezdései alapján: „(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.

(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”

2. Az építési munkálatok során, amennyiben a föld feletti tűzcsapokat át kell helyezni, azt a szakhatósággal egyeztetni kell.

Az OTSZ 71. § értelmében „A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1. táblázata és a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, Békéscsaba,
mint vízügyi és vízvédelmi szakhatóság:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztálya 2017. december 28. napján érkezett BE/UO/386/4/2017. ügyiratszámú megkeresésében Gyula Város Önkormányzata részére a Gyula város belterületén a Vécsey és Schweidel József utcai szilárd útburkolat és gyalogos járdaburkolat építésének, valamint a Temesvári út - Iskola utcai kijelölt gyalogos-átkelőhely áthelyezésének építési engedélyezési eljárásában kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez csatolt, a Gyulai KÖZ-TERV Kft. által 1/2016 tervszámon készített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az eljárás Gyula város belterületén a Vécsey és Schweidel József utcai szilárd útburkolat és gyalogos járdaburkolat építésének, valamint a Temesvári út - Iskola utcai kijelölt gyalogos-átkelőhely áthelyezésének megépítésére irányul.
- A közlekedési létesítmények megépítése során új csapadékvíz elvezető vízelvezítési létesítmények kiépítését tervezik.
- A megépítésre kerülő közlekedési létesítmények csapadékvíz-elvezetését biztosító létesítményeinek vízjogi létesítési engedélyezési eljárása 35400/4514/2017.ált. ikt. számon folyamatban van az I. fokú vízügyi hatóságnál.
- A tervezési területen ivóvíz vezeték és szennyvízcsatorna található.

A tervezett beruházás Gyula belterületén valósul meg, az építési munka, illetve a tervezett tevékenység felszíni, felszín alatti vizekből történő vízkivétellel nem jár. Gyula a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § (4) bek. alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen található. Az árvíz- és a jég levonulására a tevékenységnek nincs hatása, a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben rögzített feltételekkel megadtam.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. melléklet 12. pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja - a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. számú mellékletének 4. pontja szerint - 14.000,- Ft, amelyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva és az 1. melléklet 1. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg."

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője (a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzat szempontjainak megfelelés tekintetében):

„A Kérelmező, mint építendő kérelmére indult engedélyezési eljárás során a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztálya (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.) a BE/UO/386/4/2017. ügyiratszámú iratával megkeverte Gyula Város Címzetes Főjegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Gyula Város Jegyzője kizárási okot jelentett be a Békés Megyei Kormányhivatalhoz, eljáró hatóságként a fenti eljárás lefolytatására a BE/12/00178-2/2017. számú döntéssel, az azonos hatáskörrel rendelkező Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője lett kijelölve.

Hatáskörömet és illetékességemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és az 1. melléklet 1. pontjának 9. sora állapítja meg.

A Korm. rendelet 1. melléklet 1. pontjának 9. sora alapján az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat jegyzője szakhatóságként jár el a következő szakkérdésben:

„Az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak."

A megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett közlekedési létesítmények fekvésük alapján Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gyula Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2004. (I. 30.) számú önkormányzati rendeletében és az annak mellékletét képező szabályozási tervében foglalt feltételeknek megfelel.

A szakhatósági állásfoglalást Tóth Gábor közlekedésépítő mérnök tervező által 2016. február hónapban készített 1/2016 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció figyelembevételével adtam ki.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Megállapítottam, hogy a Kérelmező az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 4. § (1) bekezdése és az 5 § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 143. § (1) bekezdése alapján a Ket. rendelkezéseit vettem figyelembe, tekintettel az engedélyezési eljárás megindításának időpontjára."

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője (a helyi jelentőségű környezet- és természetvédelmi követelményeknek megfelelés tekintetében):

„Gyula Város Önkormányzata megbízásából a Gyulai Köz-Terv Kft. által 2017. december 11. napján benyújtott kérelemre, a Gyula, Vécsey és Schweidel utcai szilárd útburkolat és járda építésének, valamint a Temesvári út - Iskola utcai kijelölt gyalogos átkelőhelyek áthelyezésének engedélyezése iránti eljárás indult a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály előtt.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztálya megkeverte Gyula Város Önkormányzatának Jegyzőjét

szakhatósági állásfoglalás kiadására a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 8. pontja alapján (a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés szakkérdésében).

Gyula Város Önkormányzatának Jegyzője a szakhatósági eljárásból történő kizárását kérte X/608-1/2017 ügyiratszámom a Pest Megyei Kormányhivatalnál, amely PE/KTF/428-2/2018 ügyiratszám alatt a kérelemnek helyt adott, és az ügyben eljáró hatóságnak Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjét jelölte ki a 2018. január 12. napján kelt döntésével.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdése szerint az e rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

Tekintettel arra, hogy jelen szakhatósági eljárás 2018. január 18. napján indult meg, a Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

A benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló iratokból megállapítottam, hogy Gyula Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gyula város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvánításáról és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 7/2005. (II. 8.) számú rendelete (a továbbiakban: R.) alapján az érintett terület helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért az építési engedély iránti kérelemben foglaltakhoz a szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező rész szerint megadtam.

Felhívom a figyelmet, hogy a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. §-a alapján a közterületen lévő fás szárú növények kivágását az illetékes jegyzőnél engedélyeztetni kell. Szakhatósági állásfoglalásomat az R. alapján adtam meg, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakra.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 26. pontja állapítja meg.

Döntésemet az Ákr. 80 § (1) és 81 § (1) bekezdése, valamint a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé."

Gyulai Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály, Gyula.

A szakhatósági hozzájárulás nem tartalmaz indokolást.

Az eljárás során vizsgált szakkérdések előírásainak indokolása:

Kulturális örökségvédelmi szakkérdés

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Békéscsaba:

„Az örökségvédelmi nyilvántartás és a rendelkezésére álló adatok és dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett telkeken a nyilvántartás régészeti lelőhelyet tart nyilván, az alábbiak szerint.

Gyula 623. lelőhely, azonosító: 579.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 496. Kr.) 71. § (1) bekezdése határozza meg.

A Gyula 623. sz. lelőhely szakmai szempontból általános jelentőségű lelőhely, állapotukat tekintve bolygatott és részben feltárt. A régészeti lelőhelyen gepida, Árpád-kori telepet és gepida, késő avar kori temetőt jegyez a nyilvántartás.

A tárgyi beruházással kapcsolatosan a Schweidel József utcára (9083/4 hrsz.) vonatkozóan a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya 2017. november 10-én, a BE/02/05/01615-5/2017. ügyiratszámom próba és teljes területű feltárási engedélyt adott ki az Erkel Ferenc Múzeum kérelmére, amely engedély 2017. november 22-én a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A § (1) bekezdés c) pontja alapján jogerőssé vált.

Az 1. pontban előírt feltétel a jogerős BE/02/05/01615-5/2017. ügyiratszámú feltárási engedély miatt írtam elő.

A megvizsgált mellékletek alapján megállapítottam, hogy a 9082/5 hrsz.-ú telken a tervezett beruházással kapcsolatos munkálatok a régészeti lelőhelyet, a régészeti lelőhely kiterjedéséhez képest kis mértékben érintik, a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el, ezért a régészeti örökség védelme érdekében régészeti megfigyelés indokolt a földmunkák végzése során.

A régészeti megfigyelésre vonatkozó feltételeket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. § (1) és (3) bekezdése aa) és ae) pontja alapján határoztam meg.

A 496. Kr. 19. § (1)-(2) bekezdés alapján:

„Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 2. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.”

A régészeti feltárások költségviselési kötelezettségét Kötv. 19. § (3) bekezdése határozza meg: „A régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.”

A régészeti feltárások költségeire a Kötv. 22. § (9) bekezdése az irányadó:

„A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.”

A teljes felületű feltárással kapcsolatos tájékoztatást a Kötv. 22. § (3) bekezdés d) pontja alapján határoztam meg.

Szaktevékenység kiadásáról tájékoztatásul értesítem:

Az Erkel Ferenc Múzeum, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 46. § (6) bekezdés a) pontja, és a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja alapján.

A 382. Kr. 1. melléklet 2. táblázat 6. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában a 496. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti 1. melléklet 4. sora alapján, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti feladatot ellátó ügyintéző működtem közre.”

Környezet- és természetvédelmi szakkérdés

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Gyula:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütőgyi Osztály megkeresésében kérte a Gyula város belterületén a Vécsey és Schweidel József utcai szilárd útburkolat és gyalogos járdaburkolat építésének, valamint a Temesvári út – Iskola utcai kijelölt gyalogos-átkelőhely áthelyezésének engedélyezése tárgyában szükséges környezet- és természetvédelmi szakkérdések, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatát.

A megkeresés mellékleteként benyújtásra került a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 13. számú melléklete a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára.

A benyújtott dokumentációkból megállapítottam, hogy

- A tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges;
- az érintett ingatlanok belterületen fekszenek és országos jelentőségű védett területet, Natura 2000 területet nem érint;
- a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeknek megfelel.
- a feltételeim betartása esetén a beruházás megfelel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a levegőtisztaság-védelmi követelményeknek és előírásoknak;
- a létesítmény zajkibocsátása megfelel a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek. Az építés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell betartani;

- földtani közeg védelmi szempontból – előírásaim betartása mellett – az építési munkálatok megvalósítása nem jelent környezeti kockázatot;
- az építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése – feltételeim betartása esetén – megfelel a hulladékgazdálkodási követelményeknek a hulladékról szóló 2012. CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak;
- levegőtisztaság-védelem, hulladékgazdálkodás, zaj- és rezgés elleni védelem, földtani közeg védelme szempontjából a tevékenység alapján nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/80-1/2018.ált. iktatószámú belföldi jogsegélyben foglaltak szerint a beruházás vízvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A mellékelt dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezésemre álló előzmény iratanyagok alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a közlekedési létesítmények a környezetre várhatóan nem gyakorolnak olyan hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná.

Földtani közeg védelme szempontjából előírásaimat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. § és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pontja és a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rend. 2. § (1) – (4) bek. rendelkezéseire figyelemmel adtam meg.

Szakági véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján az 1. melléklet 2. sz. táblázat 5. pontjában meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.1. pontja szerinti 14.000,- Ft, valamint a 10. pontja szerinti 133.000,- Ft egyéb eljárási költséget befizette."

Fentiekre tekintettel Építető kérelmének helyt adtam és a határozat rendelkező részében foglalt feltételekkel a tervezett közlekedési létesítmények megépítését, valamint a meglévő kijelölt gyalogos-átkelőhely áthelyezését engedélyeztem.

A meglévő kijelölt gyalogos-átkelőhely áthelyezési feltételeinek biztosítását az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet FMSZ VI. fejezet 23. pontja, valamint a gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményeinek tervezésére vonatkozó e-UT 03.07.23 számú Út-ügyi Műszaki Előírás alapján írtam elő.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott; a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (8) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésében, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-ában, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 21. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességi területemen jártam el.

Döntésemet a Ket. 29. § (1), a 71. § (1), a 102. § (1) és a 104. § (1) bekezdései, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 10-15. §-ai, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet FMSZ VI. fejezet 23. pontja, illetve a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet előírási figyelembe vételével hoztam meg.

Az engedélyezési eljárás során az alábbi Ütügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat vettem figyelembe:

- | | |
|---|---------------|
| • Közutak tervezése | e-UT 03.01.11 |
| • A gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményeinek tervezése | e-UT 03.07.23 |
| • Útburkolati jelek tervezése | e-UT 04.03.11 |
| • Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése | e-UT 04.03.21 |
| • Közúti jelzőtáblák. A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése | e-UT 04.02.11 |
| • Útépitési aszfaltkeverékek. Aszfaltbeton (AC) | e-UT 05.02.11 |
| • Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezete | e-UT 06.03.11 |
| • Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése | e-UT 06.03.13 |
| • Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek. Építési feltételek és minőségi követelmények | e-UT 06.03.21 |
| • Betonkő burkolatú pályaszerkezetek tervezése és építése | e-UT 06.03.42 |

Tájékoztatom Építtetőt, hogy a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján a 2017. december 11-én kiadott, BE/UO/386/1/2017. ügyiratszámú függő hatályú döntésemhez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2018. február 11-e előtt döntöttem.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, figyelemmel a 99. § (1) és a 102. § (1) bekezdéseire. A fellebbezési eljárás díjára az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

Békéscsaba, 2018. január 31.

Dr. Marosvölgyi Emese
hivatalvezető nevében és megbízásából



Dobókői György
főosztályvezető

A határozatot kapiák:

Érintettek külön jegyzék szerint (Tv.)

Egyéb módon érintett ingatlan tulajdonosok (hirdetményi úton)

